



Základní škola Novoborská  
Novoborská 371, Praha 9 – Střížkov

# **AUTOEVALUACE**

## **ZPRÁVA Z VLASTNÍHO HODNOCENÍ ŠKOLY**

Ředitelka školy: Ing. Tereza Štaubrová

Termín vlastního hodnocení: květen 2021

Vlastní vyhodnocení školy bylo uskutečněno podle § 12 zákona č. 561/2014 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělání (školský zákon) a sloužilo jako podklad pro výroční zprávu.

Toto vlastní hodnocení školy je zpracováno za školní rok 2020/2021, mapuje tedy činnost školy v době působení ředitelky školy Ing. Terezy Štaubrové, která byla do této funkce jmenována dne 1. 9. 2015.

Školní rok 2020/2021 byl výjimečný v mnoha ohledech. Základní škola Novoborská slavila v listopadu 2020 jubilejní výročí, a to 50 let od založení školy. Tyto oslavy však probíhaly kvůli koronavirové pandemii úplně jinak, než si škola představovala. Musela být nastolena distanční výuka, kdy se žáci vzdělávali ze svých domovů. Tuto nečekanou situaci nám pomohl dobře zvládnout mimo jiné nově zavedený systém Bakaláři, přes který se během distanční výuky komunikovalo (žák – rodič – učitel – vedení školy). Dotazníkové šetření poprvé probíhalo elektronickou formou právě na nové platformě Bakalářů. Anonymní dotazník měli možnost vyplnit zvláště žáci, rodiče i učitelé od 12. 5. do 23. 5. 2021.

Dotazník pro žáky obsahoval 44 otázek, dotazník pro rodiče měl 30 otázek a učitelé zodpověděli 85 otázek. Celkem na dotazník odpovědělo 65 učitelů a z tohoto počtu budeme dále v této finální zprávě vycházet.

Výsledky ze všech tří dotazníků vyhodnotily učitelky: Mgr. Kateřina Žáková, Mgr. Lucie Härtelová a Bc. Gabriela Vávrová. Všechny tři dotazníky jsou přílohou tohoto vlastního hodnocení.



## **Soulad školního programu s RVP a jeho plnění**

Žáci byli již sedmnáctým rokem vyučováni podle vlastního vzdělávacího programu školy koncipovaného tak, aby se jim dostalo uceleného a co nejširšího vzdělání pro život, a aby našli pracovní uplatnění v současné společnosti. Vzdělávací program „Šance pro všechny, vždy a ve všem“ umožňuje každému dítěti pracovat a prožít úspěch podle osobního maxima.

Učební plán školního vzdělávacího programu plně využívá možností, které Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání nabízí. Devět vzdělávacích oblastí rozdělených na šestnáct vzdělávacích oborů je realizováno ve dvaceti čtyřech tematicky sladěných vyučovacích předmětech. Povinně vyučujeme dva cizí jazyky – anglický od třetího ročníku; německý, francouzský, španělský nebo ruský od sedmého ročníku, přičemž anglický jazyk je v šestém ročníku dotován pěti vyučovacími hodinami týdně a základní seznámení s cizími jazyky je nenásilnou, přirozenou formou předkládáno dětem již v prvních dvou ročnících. Část vyučovacích hodin anglického jazyka na prvním i druhém stupni zajišťují rodilí mluvčí, na něž nám poskytuje finanční prostředky zřizovatel. V šestém, sedmém a osmém ročníku mají děti tři hodiny tělesné výchovy týdně, humanitní předměty (Dějepis, část obsahu Výchovy k občanství, Dějiny umění) jsou vyučovány v mezipředmětově propojených tematických blocích. Tzv. povinně volitelná kombinace dvou předmětů se v sedmém a osmém ročníku skládá z Mediální výchovy v anglickém jazyce a Základů finanční gramotnosti, což umožňuje žákům prohloubení znalostí v daných předmětech. V devátém ročníku je výuka zcela specifická. Vycházíme ze znalostí a dovedností, které děti v průběhu základního vzdělávání získaly, vzájemně je propojujeme a aplikujeme je na praktické situace. Toto všechno se realizuje ve vyučovacích předmětech Aplikace technických předmětů, Evropské a globální souvislosti – multikultura, Sociální výchova, Environmentální výchova a Mediální výchova. Vše je završeno veřejnými obhajobami absolventských prací, které se uskutečnily již počtrnácté.

Školní vzdělávací proces je systematicky doplňován akcemi kulturními (návštěvy knihoven, divadel, hradů, zámků a muzeí), přírodovědnými (Zoo, Botanická zahrada, Mikroklíma) i sportovními (různé sportovní soutěže, testování fyzické zdatnosti).

Školní rok 2020/2021 byl velmi specifický i z hlediska docházky žáků do škol, z důvodu pandemie covid-19 probíhala v průběhu roku střídavě prezenční a distanční výuka.

Vzdělávání během distanční výuky probíhalo prostřednictvím Google Classroom. Pro výuku bylo potřeba zajistit dostatečné technické vybavení, výhodou bylo zapojení všech interaktivních tabulí do výuky. Žákům s nedostatečnou IT technikou bylo vybavení od školy zdarma zapůjčeno.

### **Vzdělávání ve škole z pohledu žáků**

Vzdělávací program 82 % žáků vyhovuje. Že vyučovací hodiny jsou zpravidla poutavé a zajímavé, potvrzuje většina žáků. Téměř 80 % žáků tvrdí, že z výuky je zřejmé, že učitelé mají svou práci rádi, a že se ve škole hodně věcí naučí. Z výzkumu plyne, že nejoblíbenější předmět je matematika (113 žáků), poté anglický jazyk (78), informační a komunikační technologie (74), zeměpis (56), český jazyk (45), přírodopis (30), dějepis (24), druhý cizí jazyk (17), člověk a jeho svět (16), finanční gramotnost (8), mediální výchova (5), fyzika (4), dějiny umění (3), chemie (2). Z výchov jako nejoblíbenější předmět je tělesná výchova (254), výtvarná výchova (119), výchova k občanství (43), hudební výchova (34), člověk a svět práce (22).

Přibližně 78 % žáků jsou si vědomi toho, že mají dostatek prostoru k samostatné i týmové práci. Testy se evidentně píšou dostatečně často a učitelé žáky známkuje spravedlivě. Žáci mají dostatek známek a často odpovídají tomu, jak se sami snaží. Nový systém Bakaláři 87 % žáků vyhovuje. Domácích úkolů dostávají žáci přiměřeně k danému vyučovacímú předmětu. Pokud danému učivu žáci nerozumí, učitel jim ze 62 % vždy pomůže, 35 % jak kdy a 3 % nikdy.

Více jako polovina žáků naší školy si není jistá, jestli je dobře připravována pro své budoucí studium/ povolání – 55 % (252 žáků). ANO si myslí 34 %, NE 11 %.

Z mimoškolních aktivit nejvíce žáky zajímá škola v přírodě (228), dále výlety a exkurze (179), jiné (105), vánoční jarmark (97), sběr papíru (62), sportovní hry a soutěže (52), školní kroužky (39), doučování (35), účast na olympiádě – např. Matematický klokan, Pangea, ... (33), čtení školního Větrníku (23), přispívání do školního Větrníku (11).

Z výzkumu vyšlo najevo, že učitelé a žáci spolu dobře vycházejí. Žáci se ve škole cítí příjemně díky přátelskému klimatu školy. Svou školu má rádo 84 % žáků.

### **Vzdělávání ve škole z pohledu rodičů**

Novinkou tohoto školního roku je **systém Bakaláři**, se kterým je většina rodičů velmi spokojena a to na 1,6. Přes tento nový systém získávají rodiče informace o prospěchu a chování jejich dítěte a tuto informovanost rodiče hodnotí hodnotou 1,4.

Na dotaz, zda hodnocení na škole považují za objektivní a spravedlivé odpovědělo 318 (72 %) rodičů ano, 42 (9 %) rodičů ne a 85 (19 %) rodičů neví.

Co se týče přiměřenosti domácích úkolů a domácí přípravy, tak je ohodnocena ze strany rodičů velmi kladně, a to celkovou hodnotou 1,9. U otázky, zda rozvrh vyučovacích hodin bez odpoledního vyučování rodičům vyhovuje, odpovědělo ano 392 (88 %) rodičů, ne 17 (4 %) rodičů a 37 (8 %) rodičů nevědělo.

Na dotaz, zda škola žáky dobře připravuje ke studiu na střední škole, odpověděli rodiče hodnotou 1,9.

U otázky, zda si myslí, že je při přestupku jejich dítěte spravedlivě a přiměřeně potrestáno, odpovědělo 235 (52 %) rodičů, že ano, 191 (43 %) rodičů neví a 23 (5 %) odpovědělo ne.

**Kvalitu třídních schůzek** rodiče hodnotí na 2. Co se týče kvality poradenské pomoci výchovného poradce rodiče hodnotí 1,7.

U otázky, jaké **mimoškolní aktivity** nejvíce oceňují na naší škole, nejčastěji uvedli rodiče školu v přírodě (47,71 %), výlety a exkurze (39,87 %), školní kroužky (22,88 %), doučování (21,57 %), školní Větrník (16,12 %) a další.

Na otázku, zda se podle nich jejich dítě do školy těší, odpověděli rodiče nejčastěji známkou 1 nebo 2 a to celkově v 74 %. Celková hodnota u této otázky vyšla 2.

Většina rodičů ohodnotilo naši školu jako bezpečné prostředí, a to s celkovou hodnotou 1,4. O trochu hůře dopadlo bezpečí i bezprostřední blízkosti školy, které mělo celkovou hodnotu 1,8.

Co se týče atmosféry školy, tak většina rodičů hodnotilo atmosféru na naší škole velmi kladně. U otázky, zda ve škole panuje vlnidná a přátelská atmosféra, odpovědělo známku jedna 184 rodičů (40 %), druhou nejpočetnější známku byla dvojka, kterou odpovědělo 179 rodičů (39 %). Celková hodnota atmosféry na naší škole vyšla 1,8.

### **Vzdělávání ve škole z pohledu učitelů**

Učitelů jsme se zeptali na otázky týkající se **školního vzdělávacího programu**, dále už jen ŠVP. U první otázky měli učitelé oznámkovat své plnění ŠVP, výsledná hodnota vyšla 1,3. Dále nás zajímalo, zda ŠVP vyhovuje potřebám a podmínkám školy, zde učitelé uvedli v 89 %, že ano. Co se týče kvality ŠVP a zejména formulace cílů vzdělání, tak jeho kvalita dopadla na 1,7. Na otázku, zda ŠVP zohledňuje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, odpovědělo 77 % učitelů, že ano. Z tohoto vyplývá, název našeho ŠVP, který je „*Šance pro všechny, vždy a ve všem.*“ V případě potřeby 89 % učitelů poskytuje žákům další péči (doučování či individuální pomoc). Většina učitelů (71 %) své vyučování plánuje ve vazbě na ŠVP, a to především k očekávaným výstupům. Téměř všem pedagogům se daří dosahovat cílových kompetencí vzdělání podle ŠVP.

Každý učitel měl zhodnotit své vyučování, kde 75 % učitelů hodnotí, že ve svém vyučování mají vhodné a přiměřené výukové cíle, 83 % učitelů využívá dosavadních znalostí žáků a 70 % funkčně využívá učební materiály, didaktické pomůcky a technické prostředky. Používání aktivní interakce v úvodu svých hodin oznámkovali učitelé známku 1,4. Dále známkovali vyváženou časovou a metodickou strukturu jejich vyučovací hodiny, tu oznámkovali známku 1,5. V každé hodině je důležité opakování a procvičování, a především možnost dát prostor žákům k aktivitě, tuto aktivitu plní takřka všichni pedagogové, a to celkem v 98 %. Existuje mnoho forem vyučování, např. hromadné vyučování, skupinová výuka, projektová výuka a další. Právě u této otázky odpovědělo 86 % učitelů, že tyto formy ve své výuce využívají. Většina (80 %) učitelů využívá formu samostatné učení, které se snaží 90 % učitelů obohatit střídáním pracovní a myšlenkové činnosti, aby poskytli prostor na odstranění únavy u žáků. Učitelé si také sami oznámkovali svou závěrečnou fázi hodiny, kdy má probíhat rekapitulace a hodnocení, to oznámkovali na 1,5.

Další otázky se týkaly motivace, jako první jsme se zeptali, zda učitelé v úvodu hodiny vstřícně, nápaditě žáky motivují. Učitelé svou sebereflexi zhodnotili, že motivují na 1,3. Dále hodnotili své hodnocení u žáků, a to za snahu, výkon a pokrok, zde se oznámkovali na 1,2. A v závěru hodnotili, jak dokáží motivovat žáky k další práci, kde si udělili známku 1,6.

Co se týče dalších determinantů, které ovlivňují výuku na naší škole, tak je to účelná organizace, kterou učitelé hodnotí známku 1,7, dále účelný rozvrh hodin, který je oznámkován na 1,5 a v neposlední řadě účelný a moderní informační systém školy, jež je učiteli hodnocen známku 1,5.

Kvalitu školního řádu hodnotí 68 % učitelů známku 1. Kvalitu pravidel hodnocení výsledků vzdělávání žáků hodnotí většina pedagogů známkami 1 a 2.

V dotazníku nás také zajímalo, jak učitelé žáky hodnotí a především, zda dodržují pravidla hodnocení, zde se učitelé oznámkovali na 1,2. Poté měli ohodnotit propracovanost svého systému hodnocení výsledků vzdělávání, ten vyšel na známku 1,6. Důležité je u hodnocení také rozvoj sebehodnocení žáků, který musí rozvíjet učitel u každého žáka. Právě na rozvoj sebehodnocení a sebezpozorování učitelé odpovídali známkami, a to výslednou je 1,5.

Výuku ve škole také ovlivňuje kázeň žáků a její spravedlivé hodnocení. Učitelů jsme se nejprve zeptali, zda vhodně a účinně využívají opatření k posílení kázně. Většina učitelů (88 %) se u této otázky hodnotilo známkou mezi jedničkou a dvojkou. Poté měli zhodnotit morálku a disciplínu žáků, zda je na dobré úrovni. Více jak polovina učitelů si myslí, že morálka a disciplína žáků je na dobré úrovni. Žáci podle nich dokáží v rámci možností i kultivovaně vystupovat na veřejnosti.

Z dotázaných učitelů opovědělo 56, že jim vyhovuje **přechod na elektronický systém Bakaláři**, 8 nevyhovuje.

Na otevřenou otázku, která byla položena takto: „*Proč mi vyhovuje přechod na elektronický systém Bakaláři*“ učitelé nejčastěji odpověděli:

„*Je to přehlednější, rychlejší. Rodič se okamžitě ovšem dozví. Žákovské knížky děti zatloukaly.*“

„*Rychlost přenosu informací mezi učitelem, žákem i rodičem.*“

„*Mobilní aplikace a vše přehledné.*“

„*Nevyhovuje.*“

„*Rychlejší, praktičtější prostě odpovídá 21. století.*“

Na otevřenou otázku, která byla položena takto: „*Proč mi nevyhovuje přechod na elektronický systém Bakaláři*“ učitelé nejčastěji odpověděli:

„*Rodiče často zapomínají omlouvat absenci.*“

„*Poznámky ztrácejí váhu, dítě je nevidí napsané v ŽK.*“

„*Pokud používám aplikaci v mobilním telefonu, často se stává, že nefunguje.*“

„*Systém přijatých a odeslaných zpráv v Bakaláři je nepřehledný – špatně se zprávy vyhledávají.*“

Jak často učitelé kontrolují systém Bakaláři: vícekrát ze den (38), každý den (24), jednou za týden (3), výjimečně (0). Většina učitelů (72 %) do Bakalářů nepíše zadání domácích úkolů. Pokud by nebyl systém Bakalářů, učitelé by preferovali ke komunikaci s rodiči e-mail (44), žákovskou knížku (10), telefon (9), osobní setkání (2).

Většina učitelů se shodla, že má vytvořený systém komunikace s rodiči, a myslí si, že rodiče mají dostatek relevantních informací o výsledcích vzdělávání, které řídí. Učitelé si myslí, že se jim daří komunikovat s rodiči všech žáků. Konflikty s rodiči jsou minimální.

Sotva polovina (45 %) pedagogických pracovníků je spokojena s vedením porad a pedagogických rad. Možnost participace na školních záležitostech hodnotí učitelé často známkami 1 a 2. Podporu aktivity a spolupráci učitelů ze strany vedení školy hodnotí 60 % učitelů jako výbornou, 37 % jako dobrou. Podpora začínajících a nekvalifikovaných učitelů byla 53 % učitelů hodnocena jako výborná, 25 % učitelů hodnotilo známkou 2, 16 % učitelů

hodnotilo známkou 3 a 6 % učitelů hodnotilo známkou 4. Podporu svého vzdělávání (např. v rámci DVPP) hodnotili učitelé velmi kladně, stejně tak jako podporu při zavádění změn. Kvalifikované a exaktní vedení dokumentace ze strany učitelů hodnotili pedagogové často známkami 1 a 2, objevovaly se ale známky i 4 a 5. Morálku a vzájemné vztahy mezi sebou hodnotili pedagogové kladně, což je krásný výsledek kolektivu s tak velkým počtem zaměstnanců. Prevenci konfliktů a jejich řešení, otevřenost a kulturu školního klimatu klasifikují učitelé následovně 1 (27), 2 (26), 3 (10), 4 (1), 5 (0).

Mimoškolní aktivity (jako např. školní Větrník, vánoční jarmarky, 50. výročí školy, exkurze, akce v Kulturním domě Ládví, ...) cení učitelé velmi dobrou úrovní.

Vzájemné vztahy žáků hodnotí učitelé známkami takto: 1 (10), 2 (50), 3 (5). Kvalitu kontaktů s veřejností hodnotí učitelé především kladně, stejně tak samotnou prezentaci školy na veřejnosti. Zdravý vývoj žáků ve škole pociťuje jen 59 % pedagogů.

Otevřenost a důvěra školního klimatu – žáků, rodičů k učitelům a k vedení školy byla ohodnocena nejčastěji známkami 1 a 2. Pocit sounáležitosti a hrdosti na školu ze strany pedagogů se projevil kladně.



### Distanční výuka z pohledu žáků

Z dotazníkového šetření vyplynulo, že téměř **60 % žáků preferuje prezenční výuku**. Čtyřicet procent žáků odpovědělo, že je pro ně lepší forma distanční vzdělávání. Žáci měli pocit, že během distanční výuky dostávali mnoho úkolů. Zpětnou vazbu od učitelů měli většinou.

Další otázkou jsme zjišťovali, zda se žákům lépe učily na dálku humanitní obory, dále český jazyk či matematika. Zda se žákům učila lépe on-line matematika nebo se učil český jazyk, nemůžeme jednoznačně říci, neboť odpovědi žáků byly téměř vyrovnané (český jazyk – 236, matematika – 217).

Celkem 45 % z dotazovaných žáků uvedlo, že při distanční výuce vždy poctivě dávali pozor (226). Žáků, kterých se přiznalo, že během on-line výuky používali mobilní telefon, bylo 158. Mezi další aktivity, které žáci vykonávali během on-line výuky, patřilo např. uklízení (89), hraní her na PC (79), vaření (74), vyzvedávání balíčků (55), hlídání sourozence (44), venčení psa (33), jiné aktivity (108).

Ukázalo se, že při distanční výuce **nejvíce žákům chyběli** spolužáci (314), dále školní výlety a exkurze (176), učitelé (94), běžná výuka (92). Sedmdesát tři žáků uvedlo, že jim nic nechybělo.

Žáků jsme se ptali: „**Co říkáš na systém rotační výuky (že jsi týden doma a týden ve škole)?**“ Z odpovědí na tuto otázku vyplynulo, že rotační výuka žákům vyhovovala jen v ohledu setkání se spolužáky, s ohledem na výuku nikoliv. Citujeme odpovědi žáků:

*„Moc mi to nevyhovovalo, radši bych byla pořád ve škole.“*

*„Přijde mi to, že je to skvělé, že se týden vidíme s kamarády a týden jsme doma.“*

*„Je to celkem blbé, mění se mi režim a většinou když jsme na on-line a potom jdeme do školy, tak často píšeme testy.“*

*„Mně se to nelíbí – buď distanční výuku, a nebo prezenční výuku, a tu mám rád víc.“*

*„Podle mě je to úplně na nic, prostě buď budeme doma a nebo ve škole.“*

*„Je to nesmysl.“*

*„Nevyhovuje mi to.“*

*„Nevím.“*

*„Je to zmatek, ale dá se to.“*

*„Je to matoucí, ale musíme to zvládnout.“*

*„Nelíbilo se mi mít on-line výuku, protože jsem neviděla své kamarády.“*

*„Nechal bych dojet distanční výuku až do prázdnin.“*



## Distanční výuka z pohledu rodičů

Pres systém Bakaláři byli osloveni rodiče všech žáků ZŠ Novoborská. Ze všech oslovených rodičů odpovědělo na dotazník celkem 447 respondentů. V dotazníku rodiče hodnotili formou škály 1 – 5, tak jak jsou hodnoceni žáci známkami ve škole.

Co se týče **spokojenosti s rychlostí a způsobem, jakým vedení školy informovalo o aktuální situaci** během distanční výuky, tak rodiče hodnotili nejčastěji známkou 1 a to 346 rodičů (77,58 %). Známkou 2 dalo 78 rodičů (17,49 %), známkou 3 označilo šestnáct rodičů (3,59 %), známkou 4 dali čtyři rodiče (0,90 %) a známkou 5 ohodnotili dva rodiče (0,45 %).

U otázky, kde jsme se rodičů ptali na **kvalitu distanční výuky**, ohodnotilo 190 rodičů (42,70 %) školu známkou 1. Známkou 2 ohodnotilo naši školu 147 rodičů (33,03 %), známkou 3 ohodnotilo 72 rodičů (16,08 %), známkou 4 udělilo naší škole 26 rodičů (5,84 %) a známkou 5 dalo 10 rodičů (2,25 %).

Naši školu také zajímalo, **kolik času museli rodiče denně trávit spoluprací na výuce svého dítěte**, u této u této otázky byla nejčastější odpověď 1 – 2 hodiny, na druhém místě bylo nejčastěji odpovězeno, že žádný čas se svým dítětem trávit nemuseli, že je jejich dítě dostatečně samostatné.

Co se týče **negativ a pozitiv distanční výuky**, tak rodiče našich žáků hodnotili jako největší problém distanční výuky soustředěnost dětí v domácím prostředí, takto odpovědělo 162 rodičů (37,07 %). Jako další zápor viděli v absenci osobního kontaktu žák – učitel, kterou uvedlo 139 rodičů (31,81 %). Další negativa distanční výuky byly zmíněny: technické problémy a skloubení práce s výukou dítěte. Naopak jako pozitivum distanční výuky byl zmíněn: rozvoj samostatnosti žáka (37,18 %), zlepšení práce s počítačem a některými aplikacemi (31,87 %), více volného času (3,00 %), lepší kontakt s učitelem a spolužáky (3,00 %) a zbylých (24,94 %) rodičů se domnívá, že distanční výuka neměla žádný přínos.

Zeptali jsme se rodičů našich žáků, co říkají na **systém rotační výuky**:

*„Nevyhovuje mi to. Přijde mi to zbytečné, když mají negativní testy. Pro děti mi to přijde náročnější.“*

*„Doufáme, že tohle bylo naposledy a už se to nikdy nebude opakovat. Děti patří do školy.“*

*„Myslím si, že vedení školy zvládlo organizaci dobře. Ale samozřejmě dávám přednost klasickému systému vzdělávání.“*

*„Lepší než pouze distanční výuka, ze strany školy skvěle organizované.“*

*„Nemá smysl a rozumné opodstatnění, děti mají chodit do školy, pokud jsou učitelé očkovaní a probíhá testování není důvod pro rotační výuku.“*

*„V pořádku, nemám problém a škola to zvládá dobře v této době.“*

Závěrem k distanční výuce jsme rodičům naší školy položili otázku, zda se stal v poslední době učitel pro ně rodinným terapeutem. U tohoto dotazu nám odpovědělo 28 rodičů (6,44 %) ANO. Zbylých (93,56 %) rodičů odpovědělo NE.

## Distanční výuka z pohledu učitelů

Tento rok byl pro učitele velmi náročný, skoro celý školní rok trávili za obrazovkami svých monitorů při distanční výuce. Z toho 45 % učitelů učilo převážně z práce, 33 % převážně z domova a 22 % napůl. Prvním dotazem bylo, kolik času učitelé tráví navíc oproti prezenční výuce přípravou prezentací a dalších materiálů. Téměř polovina (33) učitelů odpovědělo 1 – 2 hod, 21 učitelů 3 – 4 hod, 3 učitelé 5 – 6 hod, 1 učitel 7 a více hodin a zbylých 7 učitelů odpovědělo, že žádný. Další důležitou prací učitele je také oprava a zpětná vazba pro žáky, učitelé znovu odpovídali, jak se tento čas u distanční výuky změnil oproti běžné výuce. Většina (31) učitelů odpovědělo, že o 1 – 2 hodiny, 20 učitelů odpovědělo, že o 3 – 4 hodiny, 1 učitel zaškrtnul o 5 – 6 hodin, 2 učitelé uvedli o 7 a více hodin a zbývajících 11 učitelů netrávili navíc žádný čas oproti běžné výuce. Při distanční výuce, kdy žáci byli ve svých domovech, byla nutná komunikace mezi učitelem, žákem i rodičem. Tato komunikace byla samozřejmě navýšena oproti běžné prezenční výuce, nejčastěji byla navýšena o 1 – 2 hodiny a to v 72 %.

Učitelé měli odpovídat, jaký nejčastější program používali při on-line výuce. V 75 % používali YouTube, dále v 59 % PowerPoint prezentace, v 37 % Smart tabule a dále také uváděli Kahoot, UčíEdu, UčíTelka a 14 % učitelů nepoužívalo žádný doplňkový program.

Lze tedy říct, že učitelům vyhovuje více běžná prezenční výuka, kterou zvolilo 97 % učitelů. Důvodem výběru byly především tyto důvody:

- osobní kontakt s dětmi
- možnost lepší kontroly
- lepší pozornost žáků
- objektivní zpětná vazba
- lepší vzájemná komunikace mezi žáky i učiteli

Zbývajícím 3 % učitelům vyhovuje distanční výuka kvůli těmto důvodům:

- rozvoj samostatnosti a zodpovědnosti
- lepší morálka žáků
- využívání aktivit, které vyžadují Wi-Fi či používání mobilů

Závěrem učitelé měli oznámkovat svůj přístup k distanční výuce ve školní roce 2020/2021, který odpovídá známce 1,5.

Na otevřenou otázku, která byla položena takto: „*Jak mi vyhovuje systém rotační výuky*“ odpověděli nejčastěji učitelé:

*„Nevyhovuje. Týden se děti musí soustředit, jsou ve škole, týden nevím, zda výuku alespoň sledují nebo se pouze online přihlásí a pak jdou pryč. Děti nemají žádný pravidelný režim, sotva se aklimatizují, je všechno zase jinak.“*

*„Vyhovuje mi, že při distanční výuce více procvičíme a při prezenční výuce bereme novou látku a vysvětlují.“*

*„Nevyhovuje, rušení se s kolegy v kabinetu. Dlouhá doba, než si žáci provedou opravu napsaných testů, když musí týden čekat.“*

*„Rotační výuka mi nevyhovuje, zvláště při dělených hodinách jazyků, kdy má být zachována homogenita třídy, a děti tudíž nemohou pracovat v původně stanovených třídách.“*

### Vybavení školy z pohledu žáků

Většina žáků se domnívá, že učebny jsou moderně vybaveny. Kvalitu počítačového vybavení školy ohodnotilo známkou 1 – 145 žáků, 2 – 166 žáků, 3 – 108 žáků, 4 – 48 žáků, 5 – 18 žáků. Vybavení prostorů šaten a chodeb hodnotili žáci nejčastěji známkami 1 a 2, stejně jako podmínky pro odpočinek o přestávkách. Když se žáci sami hodnotili známkou 1 – 5 podle toho, jak se chovají ke školnímu vybavení (např. lavice, nástěnky, šatní skříňky, toalety, atd.), nejčastější známkou byla 3 (180), 2 (159), 4 (73), 1 (34) a 5 (29).

Při dotazu „Líbí se ti školní půjčovna knih“ jsme dospěli ke smutnému zjištění, neboť 52 % žáků odpovědělo, že neví, protože tam nechodí a tím pádem nevyužívají půjčování školních knih. Ostatním se knihovna docela líbí, 44 žákům se moc nelíbí a 10 žákům vůbec. Konkrétně ze 474 dotázaných žáků školní půjčovnu využívají **často** jen **4** žáci, **občas** **123** žáků a **347 žáků si knihy nepůjčují**.

Na obědy do školní jídelny dochází 84 % žáků, z toho pouhým 3 % žáků obědy velmi chutnají, 26 % celkem chutnají, 52 % jen občas chutnají a 18 % nechutnají vůbec. Školní jídelna se žákům docela líbí.

### Vybavení školy z pohledu učitelů

Co se týče vybavení školy a zázemí pro práci, tak 66 % učitelů si myslí, že jejich zázemí pro práci je velmi dobré, 48 % učitelů tvrdí, že učebny jsou velmi kvalitně vybaveny, a to i výpočetní technikou, kterou hodnotilo 87 % učitelů za vyhovující.

Dotázali jsme se také učitelů, zda jak disponuje škola s učebnicemi a jinými pomůckami. Učitelé odpověděli z 84 %, že škola disponuje s dostatečným množstvím učebnic a učebních textů, dokonce 66 % učitelů tvrdí, že škola má dostatek pomůcek a učebnic pro žáky s podpůrnými opatřeními.



### **Jak mi škola pomáhá z pohledu žáků**

Většina žáků (61 %) se nesvěřuje se svými problémy učitelům. Občas se učiteli svěří 25 % žáků a 14 % se svěřilo. Na otázku, zda *Tento školní rok jsem viděl/a, jak někdo ubližoval slabším spolužákům*, odpovědělo 69 % Ne, 19 % Nevím a 12 % Ano. Většina žáků se domnívá, že se učitelé zajímají o to, zda někdo neubližuje slabším. Schránku důvěry pravidelně využívá 17 žáků z celé školy, v minulosti párkrát využilo schránku důvěry 31 žáků a 407 ji nevyužívá. Poradenských služeb ve škole (např. návštěva paní psycholožky, výchovné poradkyně či metodika prevence) využívá 7 %, pomoc nevyužívá 93 %. Žáci mají pocit, že se jejich rodiče zajímají o to, jak se jim ve škole daří.

### **Jak mi škola pomáhá z pohledu rodičů**

Co se týče pomoci v problémových situacích, tak zde rodiče nejčastěji hodnotili naši školu známkou 1 a to 46 % rodičů.

Rodiče hodnotí spolupráci školy s rodiči na 1,6. Tato spolupráce je vázána na informovanost ze strany třídního učitele, kterou hodnotí na 1,3. Dále je provázána informovaností prostřednictvím webové stránky školy, kterou taktéž hodnotí velmi kladně a to hodnotou 1,7. Celkový vzhled nové webové stránky naší školy rodiče hodnotí stejnou hodnotou jako její informovanost tedy 1,7.

Kvalita péče na naší škole byla hodnocena rodiči nejčastěji známkou s hodnotou 1 a průměrná hodnota kvality péče na naší škole vyšla 1,8.

### **Jak mi škola pomáhá z pohledu učitelů**

Většina pedagogů (62 %) nemusela nic řešit s **výchovným poradcem pro 1. stupeň**. Ostatní hodnotí spolupráci s výchovným poradcem známkami 1 (18), 2 (2), 3 (3), 4 (1), 5 (0).

Na druhém stupni spolupráci s **výchovným poradcem pro 2. stupeň** nehodnotilo 70 % učitelů, neboť s ním nikdy nic nemuseli řešit. Zbývající učitelé tuto spolupráci hodnotí 1 (23), 2 (2) a 3 (1).

Spolupráci s **metodikem prevence pro 1. stupeň** nevyužilo 72 % pedagogů, ostatní ji hodnotí známkami následovně: 1 (15), 2 (2), 3 (1).

Spolupráci s **metodikem prevence pro 2. stupeň** hodnotí učitelé kladně – 1 (23), 2 (2) a 3 (1). Ostatní učitelé (37) s metodikem prevence pro 2. stupeň nemuseli nikdy nic řešit.

Spolupráci se **školní psycholožkou** hodnotí učitelé pomocí známek takto: 1 (32), 2 (6), 3 (4), 4 (2), 5 (5). Učitelů, kteří nehodnotili, bylo 15, neboť se školní psycholožkou nemuseli nic řešit.

**Speciálního pedagoga** hodnotí učitelé převážně kladně, 39 % učitelů nehodnotilo, protože s ním doposud nespolečně pracovali.

### **Zlepšení školy z pohledu žáků**

Na otázku: „*Co bys chtěl/a zlepšit na naší škole?*“ žáci odpovídali různě. Vybíráme nejčastější odpovědi žáků:

„*Nic, vše v pořádku.*“

„*Jídlo v jídelně a příjemnější paní kuchařky.*“

„*Chtěl bych přidat hodinu programování, mohli bychom se učit pracovat s Unity, které je zadarmo.*“

„*Chtěla bych automaty na nápoje.*“

„*Občas není na záchodech toaletní papír, ale to nesouvisí s tím, že by ho tam nikdo nedoplňoval, ale s jinou třídou (nevím, jaká to je), která s ním hodně plýtvá. Jinak fajn.*“

„*Abychom mohli chodit ven o přestávkách.*“

„*Fronty na oběd.*“

„*Škola se mi líbí taková, jaká je.*“

### **Zlepšení školy z pohledu rodičů**

Na stejně položenou otázku rodiče odpovídali následovně:

„*Kvalitu obědů. Občas si děti stěžují, že jim nechutná.*“

„*Nic, jsme spokojeni.*“

„*Systém vyzvedávání dětí z družiny. Rodiče musí stát venku na dešti, sněhu třeba půl hodiny, nejsou lavičky, když je člověk o holích, handicapovaný, těhotná žena, stará babička. Prostor na nějakou lavičku je před pavilonem i školou.*“

„*Výuka angličtiny.*“

„*Na velkou sídlištní školu spokojenost, vedení i učitelé se snaží.*“

„*Kapacitu jídelny.*“

„*Chtěla bych touto cestou poděkovat za pevné nervy a spoustu trpělivosti všech učitelů při zvládnání distanční výuky.*“

## **Zlepšení školy z pohledu učitelů**

Učitelé také dostali možnost se vyjádřit k čemukoliv, zde jsou vybrané odpovědi:

*„Mít školního právníka na ochranu pedagogů.“*

*„Sešit ve sborovně zavést elektronicky, dále také zřídit sklad pomůcek a učebnic pro 1. stupeň. Dále by bylo dobré vyřešit fronty na obědy a tlačenice v šatně ráno.“*

*„Já bych chtěl více svobody se svým počítačem. Rád bych si na něm řadu věcí přizpůsobil, ale kvůli všemu musím otravovat Dana, což mne netěší. Lze to nějak zařídit? A pak bych si přál, aby měli všichni učitelé na dveřích kabinetu jejich rozvrh hodin. A ZŠ Novoborská je nejvíc nejlepší a vedení odvádí luxusní práci. :-)“*



### Žáci přejí škole

Žáci přejí škole především hodné a šikovné žáky, pevné nervy učitelům, hodně úspěchů, zdraví, málo úrazů, zkrátka vše nejlepší k 50. narozeninám!



### Rodiče přejí škole

Jelikož naše škola slaví tento rok jubilejní výročí 50. let od svého založení, zeptali jsme se rodičů, co by škole popřáli do dalších let.

*„Dalších 50 let a spousty spokojených a dobře připravených absolventů.“*

*„Mnoho dotací, rozumnou a schopnou paní ředitelku jako teď a skvělé učitele.“*

*„Aby stále patřila k nejlepším školám v Praze a děti se v ní cítili dobře.“*

*„Spousta usměvavých dětí. A aby už vše fungovalo jako dřív – žádné roušky a úsměv na tváři.“*

*„Ať se nenechá vedení a učitelé znechutit, když jim někdo hází klacky pod nohy. Ať se jí daří vzdělávat a rodiče, kteří jí budou ve vzdělání pomáhat a ať se jí daří pomáhat rodičům s výchovou samostatných, odpovědných a dobrých lidí.“*

*„Aby i nadále šla kupředu, tak jako doposud. Aby měla takovou paní ředitelku jako nyní. Jsme hrdí na to, že naše děti navštěvují právě ZŠ Novoborská.“*

*„Učitele, které jejich práce baví. Děti, které se nechají vést na cestě za vzděláním. Rodiče, kteří budou škole pomáhat, protože pochopili, že všichni mají stejný cíl. A to je: vychovat z dětí slušné a vzdělané lidi.“*



### **Oblasti, ve kterých škola dosahuje dobrých výsledků**

Na základě dotazníků, které vyplňovali učitelé, žáci a jejich rodiče i na základě zprávy ČŠI můžeme shrnout dobré výsledky naší školy do těchto bodů:

- studijní výsledky žáků
- úspěšnost žáků na přijímacích zkouškách na SŠ
- zvyšování odbornosti pedagogů díky dalšímu vzdělávání
- zlepšování vybavení školy učebními pomůckami
- soustavné zkvalitňování technických podmínek
- fungující spolupráce složek školního poradenského pracoviště
- spolupráce s rodiči
- kvalitní péče o děti po vyučování (ŠD, VČA, kroužky)
- prezentace žáků na veřejnosti

### **Oblasti, ve kterých je třeba zlepšit úroveň**

- propagace půjčovny knih
- stravování ve školní jídelně a koordinace fronty před ŠJ

### **Návrh opatření**

Vzhledem k vysokému počtu žáků, kteří nenavštěvují půjčovnu knih, je potřeba zvýšit její propagaci.

Z vlastního hodnocení školy v květnu 2021 a z vlastního hodnocení školy v předchozích letech bude vycházet koncepce zaměřená na zlepšení kvality a úrovně vzdělávání a studijních podmínek.

**Datum vyhotovení zprávy:** květen 2021

Ing. Tereza Štaubrová  
ředitelka školy